

Uzasadnienie

Na podstawie art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.), zwanej dalej ustawą o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, zwany dalej projektem PZO, na okres 10 lat. Zgodnie z art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, nadzór nad obszarem Natura 2000 Dolina Kamionki PLH300031, zwanym dalej obszarem Natura 2000, sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Obszar Natura 2000 został wyznaczony decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz.U. L 33 z 8.02.2012, str. 146). Wymieniony akt prawa został zastąpiony decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2015/2369 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia dziewiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz.U. UE L 338 z 23.12.2015, str. 34).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu sporządził projekt PZO uwzględniając treść art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 ze zm.), zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie projektu PZO.

Projekt PZO został sporządzony dla całego obszaru Natura 2000, gdyż nie stwierdzono okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody:

- dla obszaru Natura 2000, ani jego części nie ustanowiono planu ochrony;
- na terenie obszaru Natura 2000 nie znajduje się park narodowy, rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody;
- na terenie obszaru Natura 2000 nie znajduje się park narodowy lub rezerwat przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody;
- obszar Natura 2000 nie znajduje się w obszarach morskich;
- obszar Natura 2000 nie pokrywa się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiono plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody.

W celu umożliwienia udziału w pracach związanych ze sporządzaniem projektu PZO zainteresowanym podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przesłał e-mailem dokumentację do PZO do Nadleśnictwa Bolewice, a następnie 1.06.2015 odbyło się spotkanie na terenie Nadleśnictwa, w którym uczestniczyli pracownicy RDOŚ, Nadleśnictwa oraz wykonawcy planu urządzenia lasu na lata 2016–2025. Podczas spotkania dokonano wizji terenowej na terenie obszaru Natura 2000 oraz przedyskutowano zapisy projektu PZO i uzgodniono brzmienie części z nich. Wnioski ze spotkania zostały zaprotokołowane.

Granice obszaru Natura 2000 opisano w oparciu o 235 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992. Zgodnie z Standardowym Formularzem Danych (SDF) znajdującym się na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl – data dostępu 7.03.2016 r., przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 są następujące siedliska przyrodnicze: 3150 Starorzecza i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, kumak nizinny *Bombina bombina* i zatoczek łamliwy *Anisus vorticulatus*.

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody i § 3 rozporządzenia w sprawie projektu PZO, zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony. Dla łąk stanowiących siedlisko przyrodnicze 6510 najważniejszym zagrożeniem jest uproszczona struktura gatunkowa i obecność gatunków nietypowych dla siedliska, wynikające najprawdopodobniej z faktu, że pozostają one w użytkowaniu kośnym od niedawna. Działki, na których stwierdzono siedlisko 6510, noszą ślady dawnego użytkowania ornego, zarówno na płaszczyźnie fitocenotycznej, manifestujące się w strukturze gatunkowej runi i w fizjonomii fitocenozy, jak również w obniżonej zasobności siedliska i struktury profilu glebowego. Właściwe użytkowanie kośne powinno spowodować, że z czasem ruń łąkowa nabierze charakteru typowej kombinacji gatunkowej dla związku *Arrhenatherion*. Głównym zagrożeniem powodującym degenerację źródlisk 7220 w obszarze jest erozja zboczowa, która może postępować w wyniku dokonywania zrębów i odślaniania powierzchni w bezpośredniej zlewni źródlisk oraz zmiana warunków hydrologicznych w dolinie rzeki. W związku z tym, celem działań ochronnych dla tego siedliska jest zapobieganie erozji zboczowej i splywom biogenów poprzez zachowanie ciągłości kompleksów leśnych wokół źródlisk. Dla leśnych siedlisk przyrodniczych zagrożeniem jest brak odpowiedniej ilości martwego drewna, dlatego jednym z działań ochronnych jest zwiększenie jego udziału w ich obrębie oraz wyłączenie części płatów z zabiegów gospodarczych. Ponadto dla siedlisk 9170 i 9110, za zagrożenie uznano udział w drzewostanie gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie, pochodzących z dawnych nasadzeń oraz częściowo niewłaściwą strukturę gatunkową i przestrzenną, w związku z tym działania ochronne nakierowane są na poprawę składu gatunkowego drzewostanów poprzez stopniowe usuwanie drzew obcych geograficznie i siedliskowo oraz dostosowanie sposobu prowadzenia gospodarki leśnej do potrzeb leśnych siedlisk przyrodniczych. Zagrożeniem dla kumaka nizinnego i zatoczka łamliwego jest zanikanie zbiorników wodnych stanowiących ich siedliska w wyniku zarastania lub wysychania. Działaniem ochronnym zaplanowanym w projekcie PZO jest ochrona zachowawcza znanych stanowisk tych gatunków. Ponieważ podczas badań terenowych prowadzonych na potrzeby projektu PZO wykluczono występowania siedlisk 3150 i 9190 w obszarze Natura 2000, nie dokonano dla nich oceny stanu ochrony, ani nie określono zagrożeń i działań ochronnych. Planuje się dokonać zmiany SDF w tym zakresie. Dla wszystkich przedmiotów ochrony zaplanowano działania polegające na monitoringu ich stanu ochrony. Jako ich podstawę przyjęto metodykę opracowaną dla

potrzeb Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Zgodnie z § 3 pkt 2 lit. c rozporządzenia w sprawie projektu PZO, w trakcie sporządzania projektu PZO przeanalizowano dokumenty planistyczne, w tym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód, plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego oraz plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bolewice 2016–2025. W związku z brakiem istniejących zagrożeń dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji zapisów zawartych w tych dokumentach, w projekcie PZO nie zawarto wskazań do zmian w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Ponadto przeanalizowano plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Dolina Kamionki” ustanowiony rozporządzeniem Nr 9/2008 Woj. Wlkp. z dnia 5 lutego 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 31, poz. 641) i nie stwierdzono kolizji pomiędzy zapisami planu ochrony, a celem ochrony obszaru Natura 2000.

Nie wskazano terminu sporządzenia planu ochrony dla całości lub części obszaru Natura 2000, gdyż nie stwierdzono występowania przesłanek, o których mowa w § 3 pkt 8 rozporządzenia w sprawie projektu PZO.

Wykorzystując zgromadzone, zweryfikowane i uzupełnione informacje o obszarze Natura 2000 i jego przedmiotach ochrony opracowano dokumentację do projektu PZO.

Udział społeczeństwa w opracowywaniu projektu zarządzenia został zapewniony poprzez:

- udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu od 08.03.2016 do 29.08.2016,
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie od 08.03.2016 do 29.08.2016,
- ogłoszenie w prasie o zasięgu wojewódzkim 8.03.2016 r.

W wyniku procedury z udziałem społeczeństwa zgłoszono trzy uwagi i wnioski. Ich zestawienie wraz z informacją w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim zakresie zostały uwzględnione zawarto w poniższej tabeli.

Lp.	Uwaga/wniosek Podmiot zgłaszający, data zgłoszenia	Sposób wzięcia pod uwagę oraz zakres uwzględnienia
1.	Sugerowałbym zapis dotyczący zagrożenia wód oraz szczególnie obszarów leśnych wzdłuż cieków i zbiorników wodnych w sytuacji nadmiernego zagęszczenia populacji bobra. Eutrofizacja wód, niszczenie drzew, szczególnie gatunków charakterystycznych dla siedlisk łągowych i grądowych już stanowi zagrożenie stabilności tego obszaru.	Uwaga nieuwzględniona ze względu na fakt, że działalność bobra jest zjawiskiem naturalnym

	Nadleśnictwo Bolewice, 8.03.2016 r.	
2.	Proszę sprawdzić oddz.64 d czy nie ma pomyłki pkt 5 zał. Nr 5 Nadleśnictwo Bolewice, 08.03.2016 r.	Uwaga uwzględniona. Zapis skorygowano
3.	W wydzieleniu 34c przy leśniczówce, w miejscu objętym płatem siedliska 6510 jest aktualnie sad. Propozycja wyłączenia z działania ochronnego części tego płatu. Nadleśnictwo Bolewice, 11.03.2016 r.	Uwaga uwzględniona. Usunięto fragment płatu w wydz. 34c z działań ochronnych.

Projekt zarządzenia został uzgodniony z Wojewodą Wielkopolskim pismem nr KN-III.0521.22.2016.5, KN-III.0521.13.2016.5, KN-III.0521.14.2016.5, KN-III.0521.15.2016.5, KN-III.0521.16.2016.5 z 21 czerwca 2016 r.